

С участием прокурора по гражданскому делу Адмакиной Н.Ю. рассмотрено гражданское дело по исковому заявлению Пинякшевой Т.В. к АО «Рузхиммаш» о компенсации морального вреда, взыскании судебных расходов

Решением Рузаевского районного суда Республики Мордовия от 14.01.2021 исковые требования Пинякшевой Т.В. к АО «Рузхиммаш» о компенсации морального вреда, взыскании судебных расходов удовлетворены частично.

С АО «Рузхиммаш» взыскана в пользу Пинякшевой Т.В. компенсация морального вреда в размере 150 000 руб., судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 11 тыс. руб.

В остальной части исковые требования оставлены без удовлетворения. С АО «Рузхиммаш» взыскана в доход бюджета РМР РМ государственная пошлина в размере 300 руб.

Судом установлено, что смерть Морозовой Е.В. наступила в результате виновных действий Бубнова А.Н., управляющего с нарушением Правил дорожного движения источником повышенной опасности, принадлежащем на праве собственности ответчику.

Таким образом, обязанность по возмещению вреда, причиненного истцу смертью сестры, лежит на АО «Рузхиммаш». В этой связи, принимая во внимание невосполнимость понесенной истцом потери, характер страданий истца, выразившихся в испытываемых ей нравственных переживаниях, степень ее эмоционального потрясения, учитывая, что со смертью сестры необратимо нарушена целостность родственных и семейных связей истца, относящихся к категории неотчуждаемых и не передаваемых иным способом неимущественных благ, принадлежащих каждому человеку от рождения, она лишена возможности общения с погибшей, что бесспорно причинно истцу тяжелые душевные переживания, судом определен размер компенсации морального вреда Пинякшевой Т.В., подлежащего взысканию с АО «Рузхиммаш», в сумме 150 тыс. руб. При этом судом отказано в удовлетворении компенсации морального вреда истцу в размере 1 350 000 руб. (1500 000 – 150 000 рублей). Определяя такой размер компенсации морального вреда, суд исходил из того, что указанный размер компенсации отвечает требованиям разумности справедливости, позволяющим, с одной стороны, максимально возместить причиненный моральный вред, с другой – не допустить неосновательного обогащения потерпевшей.

Установленный размер компенсации определен с учетом фактических и заслуживающих внимания обстоятельств дела, отсутствия вины владельца источника повышенной опасности, обстоятельств гибели Морозовой Е.В., индивидуальных особенностей личности истца (ее возраста, семейного положения, наличия у нее еще родных сестер и брата, соблюдения баланса

интересов сторон, направленного на восстановление нарушенного права инициатора судебного спора.

Старший помощник
Рузаевского межрайонного прокурора



Н.Ю. Адмакина